Università degli Studi della Basilicata
Ufficio Protocollo ed Archivio
Il presente documento, composto di n. 3
è stato n. 3 allegati, registrato a questo
ufficio al n. 529 del 25.10.2019 e affisso
all'Albo Ufficiale USB dal giorno 25.10.2019
al giorno 25.10.2025

CS & ASSOCIATI LEGAL NETWORK

UNIVERSITA' STUDI BASILICATA
POTENZA
25 OTT. 2019
Prot. N. 20114 / I / 7

AVVISO DI NOTIFICA

In esecuzione dell'ordinanza n. 6040/2019 del 13.09.2019, resa dal TAR del Lazio- Roma nel ricorso n. 7678/2019 R.G.

- **AUTORITA' GIUDIZIARIA:** Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – Roma -Sez. III *bis* - R.G.n. 7678/2019.

- **RICORRENTI:** Maria Antonella Landolfi, Demetrio Scuncia, Laura D'Angelo, Giorgia Fontana Del Vecchio, Valentina Di Liberto, Giuseppe Bardari, Lucia Scolla, Emmanuele Scuderi, Maria Consolazione Freni, Mirka Torre, Sabina Arcidiacono, Alessia Trovato, Carmela Ciffo, Roberta Marziano, Giuseppina Consoli, Giulia Caggia, Angela Maria Carmela Randazzo, Claudia Cittadino, Gaetana Rachele Maugeri, Serena Bonaccorsi, Domenico Christian Marasco, Carlotta Maria La Spina, Annalisa Maria Catana, Marina Di Marco, Antonio Marasco, Marzia Cosentino, Renata Anastasio, Alessia Micciulla, Barbara Guendalina Ronsivalle, Salvatore Nicotra, Carmela La Malfa, Giuseppina Cerniglia, Giuseppa Russo, Ylenia Caccamo, Liliana La Magna, Gabriella Maria Zappala', Claudio Viglianisi, Irene Spampinato, Mandra Scalia, Marisa Mammana, Tiziana Pugliatti, Rossana Pecoraro, Giuseppe Parisi, Simone Basilio Caruso, Lucrezia Cristaldi, Andrea Antonio G. Panebianco, Alessia Anna Nicotra, Marinella Camizzi, Concetta Maria Nicolosi, Concetta Sabina Messina, Emanuela Maniglia, Katia Iozia, Kesia Grimaldi, Giuseppe Frazzetta, Sonia D'Angelo, Concetta Sabrina Coco, Valentina Cavallaro, Elisabetta Caruso, Grazia Calandra, Giuseppe Barbagallo, Anna Maria Pia Arena, Concetta Angelico, Maria Agnello, Angela Cataldo, Angela Patania, Lusiana Cannavo', Alessandra Rota, Mariangela Russo, Maria Antonietta Cannata, Giulia Gioia, Denis Cuccaro, Gabriele Stazzone, Alessandra Stancanelli, Enrico Valenti, Valentina Lo Presti, Fabiola Mazzullo, Cristina Milioti, Emilio Pintaldi, Virginia Pittala', Antonietta Dimoli, Vera Andronico, Ivan Carrozzo, Annunziata Cosenza, Maria Jose' Costa, Fabio Lonero, Flavia Carmela Stella, Caterina Carbone, Anna Polizzi, Monica Valeria D'Addelfio, Ylenia Brando, Eva Sanfratello, Eleonora Di Marco, Carla Grazia Vascone, Fabiana Rizzo, Valeria Rizzuti, Monica Procopio, Maria Giovanna Marino, Maria Celeste Pisano, Sabrina Nicoletti, Domenica Milidoni, Valentina Falconi, Simona Aiello, Anna Rosa Aggazio, Antonina Doria, Maria Paola Vassallo, Gloria Cartoni, Liliana Maria Sabrina Filetti, Giulia Salfi, Diana Massimino, Francesca Maugeri, Roberta Squillace, Giuseppina Tallarico, Caterina Cannizzo, Marta Bonaccorsi, Marianna Papa, Serena Tuzza, Andreas Cloer, Fabrizio

Via Canfora, 145 – 95127 Catania – Via della Giuliana, 101 – 00195 Roma
info@cslegalnetwork.com
dino.caudullo@pec.ordineavvocaticatania.it
Tel.095444026 / Fax095383876

All. 1

Prot. n. 19741 del 21/10/2019 Repertorio n. - [UOR: USTU - Classif. IV/1]

Benigno, Annunziata Surace, Francesca Bellantoni, Nadia Longo, Rocco Panuccio, Rosa Boemi, Francesco Salemi, Salvatore Scordo, Rosa Maria Vinci, Teresa Giannone, Sebastiano Di Bella, Concetta Mortellaro, Simonetta Tarascio, Giuseppina Madeo, Cristina Torasso, Valentina Zarcaro, Isabella Balzano, Danilo Bove, Graziana Pulimeni, Letizia Recca, Serena Ferrarelli, Giada Castronovo, Raffaele Iudica, Giovanna Altomare, Michele Forti, Antonella Grasso, Rosa Linda Vona, Letizia Scialfa, Kinga Maria Stupecka, Caterina Landolina, Veronica Santuccio, Cristina Di Martino, Antonino Maio, Samanta Anna Maria Longhitano

- **AMMINISTRAZIONE INTIMATA:** Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca, Università degli Studi Roma Tor Vergata, Università degli Studi Molise, Università degli Studi L'Aquila, Università della Calabria, Università Mediterranea di Reggio Calabria, Università degli Studi Bologna - Alma Mater Studiorum, Universita' degli Studi della Basilicata - Potenza, Università degli Studi Udine, Università degli Studi Milano Bicocca, Università degli Studi Bergamo, Università degli Studi Macerata, Universita' degli Studi Torino, Università del Salento - Lecce, Università degli Studi Catania, Università degli Studi Messina, Università degli Studi Palermo, Università degli Studi Siena, Università degli Studi di Enna Kore, in persona dei legali rappresentanti p.t.
- **ESTREMI DEI PROVVEDIMENTI IMPUGNATI:**

per *per l'annullamento previa sospensione dell'efficacia,*

1) Dei provvedimenti di mancata ammissione alla prova scritta, relativa alla selezione di accesso ai Corsi di formazione per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità di cui al D.M. n°92 del 8.2.2019;

2) delle graduatorie degli ammessi alle prove scritte, relative alla selezione di accesso ai Corsi di formazione per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità per l'anno accademico 2018/2019 presso le Università degli Studi del Molise, dell'Aquila, della Calabria (UNICAL)-Cosenza, Mediterranea – Reggio Calabria, di Bologna, della Basilicata – Potenza, Suor Orsola Benincasa – Napoli, di Udine, di Roma "Tor Vergata", di Roma LUMSA, di Milano-Bicocca, Cattolica del Sacro Cuore di Milano, di Bergamo, di Macerata, di Torino, del Salento – Lecce, di Catania, di Messina, degli Studi di Palermo, di Enna Kore, di Siena, di cui al D.M. n°92 del 8.2.2019 nella parte in cui non vi sono contemplati i nominativi dei ricorrenti;

3) quale atto preordinato, ancorché non immediatamente lesivo, del D.M. n. 92 del 08.02.2019 nella parte in cui, all'art.4 c.3, prevede che "..E' ammesso alla prova, ovvero alle prove di cui all'articolo 6 comma 2, lettera b) del DM sostegno, un numero di

candidati pari al doppio dei posti disponibili nella singola sede per gli accessi...", sicché il merito del singolo aspirante viene sottoordinato alla mera casualità della scelta territoriale dell'Ateneo presso il quale si concorre e, in ogni caso, nella parte in cui non prevede l'ammissione alla prova scritta dei candidati che abbiano conseguito nella prova preselettiva un punteggio pari ad almeno 21/30;

4) di ogni altro provvedimento antecedente, susseguente e/o comunque connesso ai provvedimenti sopra impugnati comunque pregiudizievole per i ricorrenti.

- **SUNTO DEI MOTIVI DI RICORSO:**

I.Violazione dell'art.2 comma 416 della legge 24 dicembre 2007, n. 244. Violazione ed erronea applicazione del D.M. 10.09.2010 n.249 – art.15 c.8. Violazione dell'art.97, 33 e 34 della Costituzione. Violazione del principio della par condicio tra i concorrenti. – Contraddittorietà fra atti dell'Amministrazione in relazione alla medesima procedura – violazione e falsa applicazione DPR 487/94, art.7.

CONTROINTERESSATI: Soggetti utilmente inseriti nelle graduatorie relative alla selezione di accesso ai Corsi di formazione per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità di cui al D.M. n°92 del 8.2.2019 bandite dall'Università degli Studi Roma Tor Vergata, Università degli Studi Molise, Università degli Studi L'Aquila, Università della Calabria, Università Mediterranea di Reggio Calabria, Università degli Studi Bologna - Alma Mater Studiorum, Universita' degli Studi della Basilicata - Potenza, Università degli Studi Udine, Università degli Studi Milano Bicocca, Università degli Studi Bergamo, Università degli Studi Macerata, Universita' degli Studi Torino, Università del Salento - Lecce, Università degli Studi Catania, Università degli Studi Messina, Università degli Studi Palermo, Università degli Studi Siena, Università degli Studi di Enna Kore

- Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo

- La notifica per pubblici proclami è stata autorizzata mediante ordinanza n.6040/2019 del TAR LAZIO –Roma Sezione Terza- Bis.

- Si allega ricorso principale e ordinanza

Cordialmente avv. Dino Caudullo

Via Canfora, 145 – 95127 Catania – Via della Giuliana, 101 – 00195 Roma
info@cslegalnetwork.com
dino.caudullo@pec.ordineavvocaticatania.it
Tel.095444026 / Fax095383876

Firmato digitalmente da
DINO CAUDULLO
CN = CAUDULLO DINO
C = IT

Prot. n. 19741 del 21/10/2019 Repertorio n. - [UOR: USTU - Classif. IV/1]

ON.LE TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE

DEL LAZIO - ROMA

RICORSO

Per i signori

1. **LANDOLFI Maria Antonella** nata a Piedimonte Matese (CE) il 06.07.1977 – C.F. LNDMNT77L46G596J (Università di Roma – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 23,50);

2. **SCUNCIA Demetrio** nato a Reggio Calabria il 19.08.1986 – C.F. C.F. SCNDTR86M19H224A (Università di Milano –Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21,50);

3. **D'ANGELO Laura** nata a Catania il 29.01.1980 – C.F. DNGLRA80A69C351L (Università di Siena –Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 24);

4. **FONTANA DEL VECCHIO Giorgia** nata a Catania il 26.08.1990 – C.F. FNTGRG90M66C351E (Università di Catania – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21,50);

5. **DI LIBERTO Valentina** nata a Catania il 21.06.1982 – C.F. DLBVNT82H61C351G (Università di Catania – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 24,50);

6. **BARDARI Giuseppe** nato a Vibo Valentia il 13.09.1970 – C.F. BRDGPP70P13F537K (Università della Calabria – Scuola Secondaria Seconda Grado – Punteggio 21);

All. 2

7. SCOLLA **Lucia** nata a Siracusa il 27.05.1986 - C.F. SCLLCU86E67I754U (Università di Catania – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21);

8. **SCUDERI Emmanuele** nato a Vaprio D'Adda (MI) il 26.06.1978 – C.F. SCDMNL78H26L667Q (Università di Catania – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21,50);

9. **FRENI Maria Consolazione** nata a Catania il 23.09.1963 – C.F. FRNMCN63P63C351Y (Università di Catania – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21);

10. **TORRE Mirka** nata a Catania il 31.08.1980 – C.F. TRRMRK80M71C351X (Università di Catania – Scuola Primaria – Punteggio 21);

11. **ARCIDIACONO Sabina** nata a Catania il 23.07.1982 – C.F. RCDSBN82L63C351W (Università di Messina – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21,50);

12. **TROVATO Alessia** nata a Paternò il 08.12.1985 - C.F. TRVLSS85T48G371H (Università di Catania – Scuola Secondaria Primo Grado (Punteggio 24,50) e Secondo Grado (Punteggio 21,50);

13. **CIFFO Carmela** nata a Caltagirone il 27.02.1984 – C.F. CFFCML84B67B428B (Università di Catania – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 22,50);

14. **MARZIANO Roberta** nata a Cremona il 17.08.1985 – C.F. MRZRRT85M57D150T (Università di Catania – Scuola Secondaria Primo Grado (Punteggio 24,50) e Secondo Grado (Punteggio 22,50);

15. **CONSOLI Giuseppina** nata a Catania il 04.11.1968 – C.F. CNSGPP68S44C351M (Università di Catania – Scuola Secondaria Primo Grado (Punteggio 21) e Secondo Grado (Punteggio 23,50);

16. **CAGGIA Giulia** nata a Catania il 27.04.1991 – C.F. CGGGLI91D67C351G (Università di Catania – Scuola Secondaria Primo Grado (Punteggio 21,50) e Secondo Grado (Punteggio 22);

17. **RANDAZZO Angela Maria Carmela** nata a Catania il 20.04.1977 – C.F. RNDNLM77D60C351F (Università di Catania – Scuola Secondaria Primo Grado – Punteggio 24);

18. **CITTADINO Claudia** nata a Catania il 04.09.1984 – C.F. CTTCLD84P44C351W (Università di Catania – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 22,50);

19. **MAUGERI Gaetana Rachele** nata a Catania il 30.11.1976 – C.F. MGRGNR76S70C351C (Università di Catania – Scuola Primaria – Punteggio 21);

20. **BONACCORSI Serena** nata a Catania il 11.05.1991 – C.F. BNCSRN91E51C351D (Università di Catania – Scuola Secondaria Primo Grado (Punteggio 24,50) e Secondo Grado (Punteggio 23,50);

21. **MARASCO Domenico Christian** nato a Vibo Valentia il 03.08.1977 C.F. MRSDNC77M03F537D (Università di Cosenza – Scuola Secondaria Secondo grado – Punteggio 21);

22. **LA SPINA Carlotta Maria** nata a Catania il 30.09.1991 – C.F. LSPCLT91P70C351T (Università di Enna – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 22,50);

23. **CATANA Annalisa Maria** nata a Catania il 28.09.1978 C.F. CTNNLS78P68C351Q (Università di Catania – Scuola Primaria – Punteggio 23);

24. **DI MARCO Marina** nata ad Assoro il 06.12.1980 – C.F. DMRMRN80T46A478R (Università di Catania – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21,50);

25. **MARASCO Antonio** nato a Vibo Valentia il 12.11.1992 C.F. MRSNTN92S12F537K (Università di Cosenza – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21);

26. **COSENTINO Marzia** nata a Lamezia Terme il 03.03.1992 C.F. CSNMRZ92C43M208H (Università di Reggio Calabria – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21);

27. **ANASTASIO Renata** nata a Napoli il 17.11.1981 – C.F. NSTRNT81S57F839C (Università di Napoli – Scuola Primaria – Punteggio 23);

28. **MICCIULLA Alessia** nata a Siracusa il 08.05.1982 – C.F. MCCLSS82E48I754C (Università di Palermo – Scuola Infanzia – Punteggio 21);

29. **RONSIVALLE Barbara Guendalina** nata a Paternò il 06.11.1980 C.F. RNSBBR80S46G371R (Università di Palermo – Scuola Primaria – Punteggio 21);

30. **NICOTRA Salvatore** nato a Catania il 04.07.1975 – C.F. NCTSVT75L04C351C (Università di Catania – Scuola Secondaria Primo Grado (Punteggio 24) e Secondo Grado (Punteggio 22,50);

31. LA MALFA **Carmela** nata a Barcellona Pozzo di Gotto il 24.12.1969 C.F. LMLCML69T64A638L (Università di Bergamo – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21,50);

32. **CERNIGLIA Giuseppina** nata a Caccamo il 10.09.1980 – C.F. CRNGPP80P50B315M (Università di Palermo – Scuola Infanzia – Punteggio 21);

33. **RUSSO Giuseppa** nata a Catania il 26.01.1977 – C.F. RSSGPP77A66C351S (Università di Catania – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 23);

34. **CACCAMO Ylenia** nata a Torino il 25.12.1984 – C.F. CCCYLN84T65L219R (Università di Catania – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 22,50);

35. **LA MAGNA Liliana** nata a Catania il 28.09.1974 – C.F. LMGLLN74P68C351S (Università di Catania – Scuola Primaria – Punteggio 23);

36. **ZAPPALA' Gabriella Maria** nata a Catania il 01.06.1989 C.F. ZPPGRL89H41C351Z (Università di Catania – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 24,50);

37. **VIGLIANISI Claudio** nato a Catania il 29.06.1968 – C.F. VGLCLD68H29C351C (Università di Catania – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 23);

38. **SPAMPINATO Irene** nata a Catania il 23.07.1976 – C.F. SPMRNI76L63C351O (Università di Palermo – Scuola Primaria – Punteggio 21);

39. SCALIA **Mandra** nata a Bucarest il 24.04.1982 – C.F. SCLMDR82D64Z129P (Università di Palermo – Scuola Primaria – Punteggio 21,50);

40. **MAMMANA Marisa** nata a Catania il 21.06.1979 – C.F. MMMMRS79H61C351T (Università di Palermo – Scuola Primaria – Punteggio 22);

41. **PUGLIATTI Tiziana** nata a Catania il 13.08.1981 – C.F. PGLTZN81M53C351C (Università di Catania – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 22,50);

42. **PECORARO Rossana** nata a Noto il 10.02.1971 – C.F. PCRRSN71B50F943M (Università di Enna – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21);

43. **PARISI Giuseppe** nato a Catania il 29.07.1988 – C.F. PRSGPP88L29C351U (Università di Catania – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 22);

44. **CRISTALDI Lucrezia Alfina** nata ad Acireale il 16.06.1973 – C.F. CRSLRZ73H56A028B (Università di Palermo – Scuola Primaria – Punteggio 21);

45. **PANEBIANCO Andrea Antonio Giuseppe** nato a Catania il 19.03.1990 C.F. PNBNRN90C19C351I (Università di Catania – Scuola Secondaria Primo Grado – Punteggio 24);

46. **NICOTRA Alessia Anna** nata a Catania il 26.07.1989 – C.F. NCTLSN89L66C351J (Università di Catania – Scuola Secondaria Primo Grado (Punteggio 21) e Secondo Grado (Punteggio 22,50);

47. **CARUSO Simone Basilio** nato a Catania il 29.12.1984 – C.F. CRSSNB84T29C351R (Università di Catania – Scuola Secondaria Secondo Grado - Punteggio 21);

48. **CAMIZZI Marinella** nata ad Enna il 29.11.1979 – C.F. CMZMNL79S69C342K (Università di Catania – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 22);

49. **NICOLOSI Concetta Maria** nata a Catania il 14.01.1976 C.F. NCLCCT76A54C351A (Università di Catania – Scuola Primaria – Punteggio 23,50);

50. **MESSINA Concetta Sabina** nata a Catania il 07.02.1969 C.F. MSSCCT69B47C351D (Università di Catania – Scuola Primaria – Punteggio 22);

51. **MANIGLIA Emanuela** nata a Gela il 28.02.1971 – C.F. MNGMNL71B68D960H (Università di Catania – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 24,50);

52. **IOZIA Katia** nata a Siracusa il 06.06.1979 – C.F. ZIOKTA79R46I754C (Università di Catania – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 22,50);

53. **GRIMALDI Kesia** nata a Napoli il 07.06.1992 – C.F. GRMKSE92H47F839D (Università di Catania – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 22);

54. **FRAZZETTA Giuseppe** nato a Catania il 05.07.1989 – C.F. FRZGPP89L05C351G (Università di Catania – Scuola Secondaria Primo Grado – Punteggio 22);

55. **D'ANGELO Sonia** nata a Catania il 27.03.1971 – C.F. DNGSNO71C67C351R (Università di Catania – Scuola Primaria – Punteggio 23,50);

56. **COCO Concetta Sabrina** nata a Catania il 07.11.1989 C.F. CCOCCT89S47C351P (Università di Catania – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 22,50);

57. **CAVALLARO Valentina** nata a Catania il 07.08.1975 – C.F. CVLVNT75M47C351J (Università di Palermo – Scuola Primaria – Punteggio 21,50);

58. **CARUSO Elisabetta** nata a Catania il 13.01.1974 – C.F. CRSLBT74A53C351I (Università di Catania – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 22);

59. **CALANDRA Grazia** nata a Catania il 03.05.1982 – C.F. CLNGRZ82E43C351A (Università di Catania – Scuola Secondaria Primo Grado – Punteggio 23);

60. **BARBAGALLO Giuseppe** nato a Catania il 31.05.1975 – C.F. BRBGPP75E31C351L (Università di Catania – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 24,50);

61. **ARENA Anna Maria Pia** nata a Catania il 14.01.1985 – C.F. RNANMR85A54C351T (Università di Catania – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21);

62. **ANGELICO Concetta** nata a Ragusa il 30.03.1976 – C.F. NGLCCT76C70H163I (Università di Catania – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 23,50);

63. **AGNELLO Maria** nata a Siracusa il 27.08.1982 – C.F. GNLMRA82M67I754X (Università di Palermo – Scuola Primaria – Punteggio 21,50);

64. **CATALDO Angela** nata a Scordia il 02.10.1960 – C.F. CTLNGL60R42I548N (Università di Catania – Scuola Primaria – Punteggio 21,50);

65. **PATANIA Angela** nata a Catania il 05.11.1979 – C.F. PTNNGL79S45C351U (Università di Catania – Scuola Primaria – Punteggio 22);

66. **CANNAVO' Lusiana** nata a Catania il 02.11.1974 – C.F. CNNLSN74S42C351A (Università di Catania – Scuola Primaria – Punteggio 22,50);

67. **RUSSO Mariangela** nata a Barletta il 19.10.1990 – C.F. RSSMNG90R59A669R (Università di Enna – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21,50)

68. **CANNATA Maria Antonietta** nata a Toronto il 27.07.1975 – C.F. CNNMNT75L67Z401Q (Università di Catania – Scuola Secondaria Primo Grado – Punteggio 21,50)

69. **GIOIA Giulia** nata a Castrovillari il 16.02.1986 – C.F. GIOGLI86B56C349B (Università della Calabria - Scuola Secondaria Primo Grado – Punteggio 26)

70. **ROTA Alessandra** nata a Cosenza il 26.06.1993 – C.F. RTOLSN93H66D086H (Università della Calabria - Scuola Secondaria Primo Grado (Punteggio 25) e Secondo Grado (Punteggio 21,50)

71. **CUCCARO Denis** nata a Potenza il 06.06.1983 – C.F. CCCDNS83H46G942R (Università di Catania – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 23);

72. **STAZZONE Gabriele** nato a San'Agata di Militello il 20.02.1978 C.F. STZGRL78B201199P (Università di Messina – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 22);

73. **STANCANELLI Alessandra** nata a Messina il 03.11.1989 C.F. STNLSN89S43F158L (Università di Macerata – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 24,50);

74. **VALENTI Enrico** nato a Palermo il 23.12.1993 – C.F. VLNNRC93T23G273G (Università di Messina – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21,50);

75. **LO PRESTI Valentina** nata a Messina il 07.10.1978 – C.F. LPRVNT78R47F158O (Università di Messina – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 23);

76. **MAZZULLO Fabiola** nata a Messina il 08.03.1996 – C.F. MZZFBL96C48F158K (Università di Messina – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21,50);

77. **MILIOTI Cristina** nata a Milazzo il 12.08.1977 – C.F. MLTCST77M52F206X (Università di Messina – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21,50);

78. **PINTALDI Emilio** nato a Messina il 28.05.1963 – C.F. PNTMLE63E28F158X (Università di Messina – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 23);

79. **PITTALA' Virginia** nata a Bronte il 04.07.1984 – C.F. PTTVGN84L44B202G (Università di Messina – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 22);

80. **DIMOLI Antonietta** nata a Messina il 08.06.1973 – C.F. DMLNNT73H48F158I (Università di Messina – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21);

81. **ANDRONICO Vera** nata a Messina il 27.11.1990 – C.F. NDRVRE90S67F158T (Università di Messina – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 22);

82. **CARROZZO Ivan** nato a Messina il 14.03.1989 – C.F. CRRVNI89C14F158V (Università di Messina – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21);

83. **COSENZA Annunziata** nata a Messina il 18.07.1969 – C.F. CSNNNZ69L58F158A (Università di Messina – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 22);

84. **COSTA Maria Jose'** nata a Messina il 20.02.1981 – C.F. CSTMJS81B60F158O (Università di Messina – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 23,50);

85. **LONERO Fabio** nato a Belvedere Marittimo il 15.09.1979 C.F. LNRFBA79P15A773A (Università della Calabria - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 22);

86. **STELLA Flavia Carmela** nata a Lamezia Terme il 07.05.1976 C.F. STLFVC76E47M208L (Università della Basilicata - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 28);

87. **CARBONE Caterina** nata a Lamezia Terme il 16.06.1992 C.F. CRBCRN92H56M208L (Università della Basilicata - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21,50);

88. **POLIZZI Anna** nata a Palermo il 17.07.1984 – C.F. PLZNNA84L75G273O (Università di Palermo – Scuola Primaria – Punteggio 22);

89. **D'ADDELFIO Monica Valeria** nata a Palermo il 24.02.1976 C.F. DDDMCV76B64G273O (Università di Enna - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 22,50);

90. **BRANDO Ylenia** nata a Palermo il 02.11.1977 – C.F. BRNYLN77S42G273S (Università di Enna - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21,50);

91. **SANFRATELLO Eva** nata a Palermo il 09.09.1972 – C.F. SNFVEA72P49G273K (Università di Palermo – Scuola Primaria – Punteggio 22);

92. **DI MARCO Eleonora** nata a Catania il 06.11.1977 - C.F. DMRLNR77S46C351O (Università di Catania - Scuola Primaria (Punteggio 21,50) e Secondaria Secondo Grado (Punteggio 24);

93. **VASCONE Carla Grazia** nata a Catania il 12.06.1980 – C.F. VSCCLG80H52C351B (Università di Catania – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 24);

94. **RIZZO Fabiana** nata a Cariati il 17.12.1983 – C.F. RZZFBN83T57B774K (Università della Calabria - Scuola Secondaria Primo Grado – Punteggio 24);

95. **RIZZUTI Valeria** nata a Cosenza il 28.04.1980 – C.F. RZZVLR80D68D086U (Università della Calabria - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 22,50);

96. **PROCOPIO Monica** nata a Catanzaro il 13.07.1986 – C.F. PRCMNC86L53C352P (Università della Calabria - Scuola Secondaria Primo Grado – Punteggio 24);

97. **PISANO Maria Celeste** nata a Scandiano il 09.10.1994 – C.F. PSNMCL94R49I496M (Università della Calabria - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21);

98. **NICOLETTI Sabrina** nata a Cosenza il 25.08.1970 – C.F. NCLSRN70M65D086Q (Università della Calabria - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 22);

99. **MILIDONI Domenica** nata a Vibo Valentia il 16.07.1986 C.F. MLDDNC86L56F537S (Università della Calabria - Scuola Secondaria Primo Grado – Punteggio 26,50);

100. **MARINO Maria Giovanna** nata a Belvedere Marittimo il 09.10.1978 C.F. MRNMGV78R49A773K(Università della Calabria - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 23);

101. **FALCONI Valentina** nata a Taranto il 03.05.1981 – C.F. FLCVNT81E43L049K (Università di Cosenza - Scuola Secondaria Primo Grado (Punteggio 22,50) e Secondo Grado (Punteggio 24);

102. **AIELLO Simona** nata a Cosenza il 02.10.1977 – C.F. LLASMN77R42D086D (Università della Calabria - Scuola Secondaria Primo Grado – Punteggio 23);

103. AGGAZIO **Anna Rosa** nata a Bocchigliero il 24.12.1966 C.F. GGZNRS66T64A912E (Università della Calabria - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 23);

104. DORIA Antonina nata a Messina il 30.08.1964 – C.F. DRONNN64M70F158Z (Università di Messina - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21,50);

105. VASSALLO Maria Paola nata a Palermo il 09.08.1974 C.F. VSSMPL74M49G273Z (Università di Palermo – Scuola Primaria – Punteggio 22);

106. CARTONI Gloria nata a Palermo il 14.05.1976 – C.F. CRTGLR76E54G273E (Università di Catania – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 24,50);

107. FILETTI Liliana Maria Sabrina nata a Catania il 21.08.1962 – C.F. FLTLNM62M61C351G (Università di Enna - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 23);

108. SALFI Giulia nata a L'Aquila il 03.06.1969 – C.F. SLFGLI69H43A345A (Università dell'Aquila - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio21,50);

109. MASSIMINO Diana nata a Catania il 18.09.1969 – C.F. MSSDNI69P58C351O (Università di Messina - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 22);

110. MAUGERI Francesca nata a Catania il 11.02.1981 – C.F. MGRFNC81B51C351U (Università di Catania – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 23);

111. SQUILLACE Roberta nata a Torino il 14.12.1979 – C.F. SQLRRT79T54L219M (Università della Calabria - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 22);

112. TALLARICO Giuseppina nata a Briatico l'11.11.1961 C.F. TLLGPP61S51B169K (Università di Reggio Calabria - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 23);

113. CANNIZZO Caterina nata a Caltagirone il 28.10.1982 – C.F. CNNCRN82R68B428Q (Università di Enna - Scuola Secondaria Secondo Grado - Punteggio 21);

114. BONACCORSI Marta nata a Paternò il 22.08.1984 – C.F. BNCMRT84M62G371Z (Università di Catania – Scuola Secondaria Primo Grado (Punteggio 21,50) e Secondo Grado (Punteggio 22);

115. PAPA Marianna nata a Catania il 14.12.1979 – C.F. PPAMNN79T54C351C (Università di Catania – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21);

116. TUZZA Serena nata a Messina il 08.02.1980 – C.F. TZZSRN80B48F158Q (Università di Messina - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 22);

117. CLOER Andreas nato a Herne il 25.07.1970 – C.F. CLRNRS70L25Z112A (Università di Udine - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21,50);

118. BENIGNO Fabrizio nato a Mazara del Vallo il 26.05.1984 C.F. BNGFRZ84E26F061X (Università di Milano - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 25)

119. SURACE **Annunziata** nata a Palmi il 6/22/1989 e residente a Reggio Calabria in Via Vito Inferiore, 117 - C.F. SRCNNZ89H62G288E (Università di Reggio Calabria – Scuola Secondaria Primo Grado – Punteggio 21);

120. **BELLANTONI Francesca** nata a Reggio Calabria il 8/7/1982 e residente a Scilla in Via R. Piria, 2 - C.F. BLLFNC82M47H224V (Università di Reggio Calabria – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 24);

121. **LONGO Nadia** nata a Bronte il 3/6/1983 e residente a Catania in Via Dalmazia, 11 - C.F. LNGNDA83C46B202F (Università di Messina - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21);

122. **PANUCCIO Rocco** nato a Reggio Calabria il 7/5/1982 e residente a Scilla in Via Nazionale, 2 - C.F. PNCRCC82L05H224C (Università di Reggio Calabria - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21,50);

123. **BOEMI Rosa** nata a Catania il 9/15/1979 e residente a San Gregorio Di Catania in Via Sgroppillo, 25 - C.F. BMORSO79P55C351X (Università di Catania - Scuola Secondaria Primo Grado – Punteggio 23);

124. **SCORDO Salvatore** nata a Reggio Calabria il 10/29/1977 e residente a Reggio Calabria in Via Quarnaro Gallio I, 41 - C.F. SCRSVT77R29M224R (Università di Reggio Calabria - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 22,50);

125. **VINCI Rosa Maria** nata a Melito Di Porto Salvo il 12/3/1978 e residente a Marina Di Gioiosa Jonica in Strada Santa Finis, 35/f - C.F.

VNCRMR78T43F112L (Università di Messina - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21,50);

126. GIANNONE Teresa nata a Ragusa il 9/27/1978 e residente a Modica in Via Roma, 205 - C.F. GNNTRS78P67H163I (Università di Catania - Scuola Secondaria Primo Grado (Punteggio 24,50) e Secondo Grado (24);

127. SALEMI Francesco nato a Catania il 1/11/1979 e residente a Caltagirone in Via M. Milazzo, 157 - C.F. SLMFNC79A11C351G (Università di Catania - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21);

128. DI BELLA Sebastiano nato a Acireale il 10/5/1980 e residente a Caltagirone in Via Delle Balatazze, 131 - C.F. DBLSST80R05A028T (Università di Catania - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21,50);

129. MORTELLARO Concetta nata a Siracusa il 4/29/1966 e residente a Siracusa in Via Enrico Di Luciano, 15 - C.F. MRTCCT66D69I754N (Università di Catania - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21,50);

130. TARASCIO Simonetta nata a Siracusa il 11/14/1966 e residente a Siracusa in Via Trapani, 94 - C.F. TRSSNT66S54I754E (Università di Catania - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 22);

131. MADEO Giuseppina nata a Corigliano Calabro il 8/10/1971 e residente a Corigliano Rossano in Via Degli Etruschi, 5 - C.F. MDAGPP71M50D005B (Università di Reggio Calabria - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 23);

132. **TORASSO Cristina** nata a Torino il 4/14/1987 e residente a Torrazza Piemonte in Via Caduti Della Libertà, 10 - C.F. TRSCST87D54L219F (Università di Torino - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 22);

133. **ZARCARO Valentina** nata a Caltanissetta il 10/18/1984 e residente a Naro in Via Colli, 10 - C.F. ZRCVNT84R58B429L (Università di Enna - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21);

134. **BALZANO Isabella** nata a Napoli il 6/3/1975 e residente a Torre Annunziata in Via Prota, 79 - C.F. BLZSLL75H43F839J (Università di Napoli – Scuola Primaria – Punteggio 21);

135. **BOVE Danilo** nato a Massafra il 3/16/1985 e residente a Massafra in Via Giotto, 3 - C.F. BVODNL85C16F027G (Università di Macerata - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21);

136. **PULIMENI Graziana** nata a Cinquefrondi il 2/13/1981 e residente a Rizziconi in Via G. Di Tarsia, 12 - C.F. PLMGZN81B53C710X (Università di Messina - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 22);

137. **RECCA Letizia** nata a Ragusa il 3/8/1974 e residente a Misterbianco in Via San Giovanni Bosco, 8 - C.F. RCCLTZ74C48H163E (Università di Cosenza - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21);

138. **FERRARELLI Serena** nata a Frosinone il 3/20/1979 e residente a Ripi in Via Basso Carpine, 5/a - C.F. FRRSRN79C60D810J (Università di Roma - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 24,50);

139. **CASTRONOVO Giada** nata a Agrigento il 4/7/1988 e residente a Favara in Via P. Mattarella, 94 - C.F. CSTGDI88D47A089N (Università di Milano – Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 22);

140. **IUDICA Raffaele** nata a Catania il 11/19/1984 e residente a Catania in Viale Mario Raisardi, 98/c - C.F. DCIRFL84S19C351K (Università di Catania - Scuola Secondaria Primo Grado – Punteggio 21,50);

141. **ALTOMARE Giovanna** nata a San Giovanni Rotondo il 12/10/1982 e residente a Rodi Garganico in Via Palestro, 7 - C.F. LTMGNN82T50H926K (Università del Molise - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 22,50);

142. **FORTI Michele** nata a Lucera il 10/12/1979 e residente a San Severo in Via Irmici C/o Fotocolor - C.F. FRTMHL79R12E716F (Università del Molise - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 22);

143. **GRASSO Antonella** nata a Mesagne il 4/12/1981 e residente a San Pancrazio Salentino in Via Veglie, 26/d - C.F. GRSNNL81D52F152K (Università di Lecce – Scuola Primaria – Punteggio 21);

144. **VONA Rosa Linda** nata a Cariati il 11/28/1992 e residente a Roccabernarda in Via Fiume Tacina, 50 - C.F. VNORLN92S68B774G (Università di Bologna - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 23)

145. **SCIALFA Letizia** nata a Leonforte il 4/1/1981 e residente a Agira in Via Vittorio Emanuele, 20 - C.F. SCLLTZ81D41E536E (Università di Enna - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 23);

146. **STUPECKA Kinga Maria** nata a Gniezno il 12/1/1984 e residente a Siderno in Corso Della Repubblica, 60 - C.F. STPKGM84T41Z127A

(Università della Calabria - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 22);

147. **LANDOLINA Caterina** nata a Avola il 7/3/1986 e residente a Avola in C.da Zuccara Trav. 2 - C.F. LNDCRN86L43A522D (Università di Catania - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 24);

148. **SANTUCCIO Veronica** nata a Avola il 9/30/1984 e residente a Avola in Corso Vittorio Emanuele, 39 - C.F. SNTVNC84P70A522G (Università di Catania - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 24);

149. **DI MARTINO Cristina** nata a Modica il 2/17/1992 e residente a Rosolini in Via S. Alessandra Ronco XIV - C.F. DMRCST92B57F258J (Università di Catania - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 23);

150. **MAIO Antonino** nato a Piazza Armerina il 06/01/1985 e residente in Valguarnera Via Catanzaro, 10 – C.F. MAINTN85A06G580P (Università di Enna - Scuola Secondaria Secondo Grado – Punteggio 21,50);

151. **LONGHITANO Samanta Anna Maria** nata a Catania il 05.05.1977 – C.F. LNGSNT77L45C351S (Università di Catania – Scuola Primaria – Punteggio 23), tutti rappresentati e difesi per procure in calce al presente atto, congiuntamente e disgiuntamente, dagli Avv.ti Dino Caudullo (PEC dino.caudullo@pec.ordineavvocaticatania.it – fax 095444026 – C.F. CDLDNI73H18C351K) e Salvatore M. A. Spataro (PEC salvatoremarco.spataro@pec.ordineavocaticatania.it - fax 095383876 - C.F. SPTSVT70H14C351Q) del Foro di Catania, tutti elettivamente domiciliati in Roma, Via della Giuliana n.101, locale studio secondario degli avvocati Dino Caudullo e Salvatore Spataro

CONTRO

- Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca in persona del Ministro p.t.
- Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca - Dipartimento per il Sistema Educativo Direzione Generale Personale Scolastico, in persona del Dirigente p.t.
- Università degli Studi del Molise, in persona del Rettore p.t.
- Università degli Studi dell'Aquila, in persona del Rettore p.t.
- Università della Calabria (UNICAL)-Cosenza, in persona del Rettore p.t.
- Università degli Studi Mediterranea – Reggio Calabria, in persona del Rettore p.t.
- Università degli Studi di Bologna, in persona del Rettore p.t.
- Università degli Studi della Basilicata-Potenza, in persona del Rettore p.t.
- Università degli Studi Suor Orsola Benincasa – Napoli, in persona del Rettore p.t.
- Università degli Studi di Udine, in persona del Rettore p.t.
- Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", in persona del Rettore p.t.
- Università di Roma LUMSA, in persona del Rettore p.t.
- Università degli Studi di Milano-Bicocca, in persona del Rettore p.t.
- Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, in persona del Rettore p.t.
- Università degli Studi di Bergamo, in persona del Rettore p.t.
- Università degli Studi di Macerata, in persona del Rettore p.t.
- Università degli Studi di Torino, in persona del Rettore p.t.
- Università degli Studi del Salento – Lecce, in persona del Rettore p.t.

- Università degli Studi di Catania, in persona del Rettore p.t.
- Università degli Studi di Messina, in persona del Rettore p.t.
- Università degli Studi di Palermo, in persona del Rettore p.t.
- Università degli Studi di Enna Kore, in persona del Rettore p.t.
- Università degli Studi di Siena, in persona del Rettore p.t.

E NEI CONFRONTI DI

Cavallaro Maria Grazia, residente ad Acireale in via Cubisia n.2, controinteressata

PER L'ANNULLAMENTO PREVIA SOSPENSIONE

1) Dei provvedimenti di mancata ammissione alla prova scritta, relativa alla selezione di accesso ai Corsi di formazione per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità di cui al D.M. n°92 del 8.2.2019

2) delle graduatorie degli ammessi alle prove scritte, relative alla selezione di accesso ai Corsi di formazione per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità per l'anno accademico 2018/2019 presso le Università degli Studi del Molise, dell'Aquila, della Calabria (UNICAL)-Cosenza, Mediterranea – Reggio Calabria, di Bologna, della Basilicata – Potenza, Suor Orsola Benincasa – Napoli, di Udine, di Roma "Tor Vergata", di Roma LUMSA, di Milano-Bicocca, Cattolica del Sacro Cuore di Milano, di Bergamo, di Macerata, di Torino, del Salento – Lecce, di Catania, di Messina, degli Studi di Palermo, di Enna Kore, di Siena, di cui al D.M. n°92 del 8.2.2019 nella parte in cui non vi sono contemplati i nominativi dei ricorrenti;

3) quale atto preordinato, ancorché non immediatamente lesivo, del D.M. n. 92 del 08.02.2019 nella parte in cui, all'art.4 c.3, prevede che "..*E' ammesso alla prova, ovvero alle prove di cui all'articolo 6 comma 2, lettera b) del DM sostegno, un numero di candidati pari al doppio dei posti disponibili nella singola sede per gli accessi...*"., sicché il merito del singolo aspirante viene sottoordinato alla mera casualità della scelta territoriale dell'Ateneo presso il quale si concorre e, in ogni caso, nella parte in cui non prevede l'ammissione alla prova scritta dei candidati che abbiano conseguito nella prova preselettiva un punteggio pari ad almeno 21/30;

4) di ogni altro provvedimento antecedente, susseguente e/o comunque connesso ai provvedimenti sopra impugnati comunque pregiudizievole per i ricorrenti.

PREMESSE

In applicazione della Legge 244/2007 è stato emanato il D.M. n.249 del 10.09.2010, recante il Regolamento concernente: «*Definizione della disciplina dei requisiti e delle modalità della formazione iniziale degli insegnanti della scuola dell'infanzia, della scuola primaria e della scuola secondaria di primo e secondo grado, ai sensi dell'articolo 2, comma 416, della legge 24 dicembre 2007, n. 244*».

La finalità del predetto Regolamento, enunciata all'art. 2, è quella di prevedere e disciplinare la formazione iniziale degli insegnanti e di qualificare e valorizzare la funzione docente attraverso l'acquisizione di competenze disciplinari, psico-pedagogiche, metodologico-didattiche, organizzative e relazionali necessarie a far raggiungere agli allievi i risultati di apprendimento previsti dall'ordinamento vigente, nonché le competenze necessarie allo sviluppo e al sostegno dell'autonomia delle istituzioni scolastiche; specificando altresì che dette competenze costituiscono il fondamento dell'unitarietà della funzione docente.

L'art.10 del D.M. 249/2010 prevede infatti che il tirocinio formativo attivo (TFA) è un corso di preparazione all'insegnamento riservato ai soggetti dei richiesti titoli di studio per l'accesso, alla cui conclusione, previo superamento di un esame finale, si consegue il titolo di abilitazione all'insegnamento.

Nell'ambito del predetto Regolamento e per il perseguimento delle predette finalità, l'istituzione di percorsi finalizzati al conseguimento dell'abilitazione all'insegnamento cui era stata inizialmente preposta (tirocinio formativo attivo - Tfa) è stata seguita oggi dall'utilizzo del medesimo strumento, in attuazione dell'art.13 del citato DM 249/2010, anche per la specializzazione alla docenza di sostegno.

Così, con Decreto ministeriale n. 92/2019, concernente le "*Disposizioni concernenti le procedure di specializzazione sul sostegno di cui al decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca 10 settembre 2010, n. 249 e successive modificazioni*", è stata avviata la selezione per una specifica tornata di tirocini afferenti, appunto, la specializzazione sul sostegno.

Tuttavia, mentre l'art.15 comma 8 del D.M. 249/2010, istitutivo di detti tirocini, recita inequivocamente che "*Per essere ammesso alla prova scritta il candidato deve conseguire una votazione maggiore o uguale a 21/30*", questa volta il D.M. 92/2019 ha inserito all'art.4 c.3 la previsione per cui "*..E' ammesso alla prova, ovvero alle prove di cui all'articolo 6 comma 2, lettera b) del DM sostegno, un numero di candidati pari al doppio dei posti disponibili nella singola sede per gli accessi…*".

Senza altro aggiungere.

Tale previsione è stata paradossalmente, ma malamente interpretata dall'Amministrazione come introduttiva di un requisito 'ulteriore' rispetto all'originaria previsione di cui al DM 249/2010 ed ha comportato, nei

vincoli di cui al DM 21 febbraio 2019 n°118 di autorizzazione all'avvio dei corsi di TFA sostegno a.a. 20918/19, relativo alla predisposizione del fabbisogno di personale docente specializzato su sostegno, il risultato paradossale di escludere anche aspiranti che **avevano conseguito o addirittura superato ampiamente la soglia numerica dei 21/30 indicata dal D.M. 249/2010 per la preselezione**.

Così, i ricorrenti che hanno partecipato alla prova preselettiva per l'ammissione ai Corsi di Tirocinio Formativo Attivo (TFA) per la specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità nei vari ordini di scuola, pur avendo conseguito 21 punti o più, risultano incredibilmente esclusi dalle successive prove scritte.

Il che li priva di una importantissima opportunità professionalizzante ed occupazionale.

Le prove si sono svolte nella data unica nazionale del 15 e 16 Aprile 2019 e per l'esattezza, per consentire la simultanea partecipazione dei candidati alle prove preselettive di più gradi d'istruzione, sono stati così articolati:

- mattina **15 aprile** scuola dell'**infanzia**
- pomeriggio **15 aprile** scuola **primaria**
- mattina **16 aprile** scuola secondaria di **I grado**
- pomeriggio **16 aprile** scuola secondaria di **II grado**

La procedura preselettiva in questione, svoltasi nelle date e negli orari sopra indicati contestualmente a livello nazionale presso tutti gli Atenei che hanno attivato i corsi, è stata caratterizzata da una palese iniquità: è accaduto, infatti, che in taluni Atenei si sia negato l'accesso malgrado il raggiungimento di soglie altissime di punteggio (cfr. ad esempio gli esiti avutisi presso l'Università della Basilicata per la scuola secondaria di I

grado dove chi ha conseguito un punteggio da 27/30 in giù non è stato ammesso alla prova), così come **in altri Atenei sia potuto accedere anche con zero punti** -sic!- (cfr. gli esiti avutisi presso l'Università di Urbino dove l'ultimo degli ammessi alla prova scritta per la primaria ha totalizzato 0/30!).

Ciò ha determinato una esclusione certamente illegittima dei ricorrenti, malgrado pacificamente meritevoli di proseguire nel percorso formativo specializzante.

I provvedimenti impugnati sono illegittimi e se ne chiede l'annullamento previa sospensione per i seguenti motivi di

DIRITTO

Violazione dell'art.2 comma 416 della legge 24 dicembre 2007, n. 244. Violazione ed erronea applicazione del D.M. 10.09.2010 n.249 – art.15 c.8. Violazione dell'art.97, 33 e 34 della Costituzione. Violazione del principio della par condicio tra i concorrenti. – Contraddittorietà fra atti dell'Amministrazione in relazione alla medesima procedura – violazione e falsa applicazione DPR 487/94, art.7.

Nessuna modifica da parte del D.lgs.59/2017[1] ha subìto – in parte qua – la norma primaria di riferimento, ossia l'art.2 comma 416 della Legge 24 dicembre 2007, n°244 che continua a disciplinare la formazione iniziale del personale docente "... *Nelle more del complessivo processo di riforma della formazione iniziale e del reclutamento dei docenti...*" ed in

[1] <<Riordino, adeguamento e semplificazione del sistema di formazione iniziale e di accesso nei ruoli di docente nella scuola secondaria per renderlo funzionale alla valorizzazione sociale e culturale della professione, a norma dell'articolo 1, commi 180 e 181, lettera b), della legge 13 luglio 2015, n. 107>>

applicazione della quale[2], con Decreto ministeriale del 10 settembre 2010 n.249, il Ministero dell'Istruzione ebbe ad emanare il Regolamento per la definizione della disciplina dei requisiti e delle modalità della formazione iniziale degli insegnanti della scuola dell'infanzia, della scuola primaria e della scuola secondaria di primo e secondo grado.

Il predetto Decreto ha, quindi, istituito, per tutte le classi di abilitazione all'insegnamento, ivi compresa la specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità, dei percorsi formativi preordinati all'acquisizione da parte dei docenti delle competenze disciplinari, psico-pedagogiche, metodologico-didattiche, organizzative e relazionali necessarie a far raggiungere agli allievi i risultati di apprendimento previsti dall'ordinamento vigente.

Gli accessi al tirocinio formativo attivo sono stati previsti a numero programmato secondo le specifiche indicazioni annuali, ipotizzate come coerenti col programmato fabbisogno del personale.

Alle Università è stato quindi demandato il compito di istituire i predetti corsi di tirocinio formativo attivo e curare lo svolgimento della relativa prova d'accesso.

---

[2] *"Nelle more del complessivo processo di riforma della formazione iniziale e del reclutamento dei docenti, anche al fine di assicurare regolarità alle assunzioni di personale docente sulla base del numero dei posti vacanti e disponibili effettivamente rilevati e di eliminare le cause che determinano la formazione di precariato, con regolamento adottato dal Ministro della pubblica istruzione e dal Ministro dell'università e della ricerca ai sensi dell'articolo 17, comma 3, della legge 23 agosto 1988, n. 400, sentiti il Ministro dell'economia e delle finanze e il Ministro per le riforme e le innovazioni nella pubblica amministrazione, previo parere delle Commissioni parlamentari competenti per materia e per le conseguenze di carattere finanziario da rendere entro il termine di quarantacinque giorni, decorso il quale il provvedimento può essere comunque adottato, è definita la disciplina dei requisiti e delle modalità della formazione iniziale e dell'attività procedurale per il reclutamento del personale docente, attraverso concorsi ordinari, con cadenza biennale, nei limiti delle risorse disponibili a legislazione vigente per il reclutamento del personale docente, senza maggiori oneri a carico della finanza pubblica e fermo restando il vigente regime autorizzatorio delle assunzioni. E' comunque fatta salva la validità delle graduatorie di cui all'articolo 1, comma 605, lettera c), secondo periodo, della legge 27 dicembre 2006, n. 296. Sono abrogati l'articolo 5 della legge 28 marzo 2003, n. 53, e il decreto legislativo 17 ottobre 2005, n. 227."*

Secondo il D.M. 249/2010 la prova di accesso, che mira a verificare le conoscenze disciplinari relative alle materie oggetto di insegnamento della classe di abilitazione, si articola in un test preliminare, in una prova scritta e in una prova orale.

Il test preliminare, **di contenuto identico sul territorio nazionale** per ciascuna tipologia di percorso, è predisposto dal Ministero dell'istruzione e comporta l'attribuzione di un massimo di 30 punti (la prova scritta di un massimo di 30 punti e la prova orale di un massimo di 20 punti) è una prova costituita da domande a risposta chiusa con 4 opzioni di tipologie diverse, incluse domande volte a verificare le competenze linguistiche e la comprensione dei testi.

Il test, della durata di due ore, comprende un numero di 60 quesiti, ognuno dei quali presenta cinque opzioni di risposta: ciascuna risposta esatta vale 0,5 punti; la risposta non data o errata vale 0 punti.

Orbene, secondo il contenuto dell'art.15 comma 8 del DM 249/2010, istitutivo di detti tirocini "*Per essere ammesso alla prova scritta il candidato deve conseguire una votazione maggiore o uguale a 21/30*",

Orbene, nel caso dei ricorrenti, tale disposizione è stata pacificamente disattesa, posto che **tutti i ricorrenti hanno superato la predetta soglia.**

Appare, quindi, pacificamente disattesa proprio la disposizione generale in materia, attuativa della norma primaria, che fissa in 21/30 la soglia della prova preselettiva per il percorso di tirocinio formativo attivo (TFA).

Già tale rilievo è di per sé sufficiente alla declaratoria di illegittimità dell'agire amministrativo nel caso a mano ed all'accoglimento del ricorso.

La disposizione in esame è, e resta, la disciplina generale in materia di TFA, sicché gli esiti delle prove selettive, che negano l'accesso ai candidati che hanno raggiunto o superato detta soglia è chiaramente illegittima per violazione e/o falsa applicazione della stessa disposizione nonché della normativa di rango primario con essa applicata.

Sulla scorta delle predette disposizioni di carattere generale, infatti con Decreto Ministeriale 11 novembre 2011 erano state definite le modalità di svolgimento e delle caratteristiche delle prove di accesso ai percorsi di tirocinio formativo attivo, con la precisazione che "*Il test preliminare mira a verificare le conoscenze disciplinari relative alle materie oggetto di insegnamento di ciascuna classe di concorso e le competenze linguistiche di lingua italiana.*"[3].

Con Decreto Direttoriale 23 aprile 2012 n. 74 il Ministero dell'Istruzione ha divulgato le indicazioni operative per le prove di selezione per l'accesso ai Tfa, precisando all'art.3, che il test preliminare di è predisposto da una commissione di ispettori ed esperti del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, ha il medesimo contenuto su tutto il territorio nazionale per ciascuna classe di abilitazione e si svolge secondo un calendario definito a livello nazionale.

In applicazione delle disposizioni legislative e regolamentari summenzionate, il Ministero dell'Istruzione ha quindi predisposto l'archivio contenente i quesiti da sottoporre ai candidati in occasione della prova

[3] "*Il test preliminare è costituito da 60 quesiti, ciascuno formulato con quattro opzioni di risposta, fra le quali il candidato ne deve individuare l'unica esatta. Un numero pari a 10 quesiti sono volti a verificare le competenze in lingua italiana, anche attraverso quesiti inerenti la comprensione di uno o più testi scritti. Gli altri quesiti sono inerenti alle discipline oggetto di insegnamento della classe di concorso. La risposta corretta a ogni domanda vale 0,5 punti, la risposta non data o errata vale 0 punti. Il test ha la durata di tre ore. Per essere ammesso alla prova scritta il candidato deve conseguire una votazione nel test preliminare non inferiore a 21/30.*"

preselettiva a carattere nazionale per l'accesso ai TFA.

Il metodo, già utilizzato nelle precedenti tornate dei Tirocini formativi, è stato confermato e ripetuto, identico a sé stesso, per l'attuale sessione, regolata però secondo le disposizioni del DM 92/2019 che hanno sovrapposto il requisito numerico della soglia dei 21/30mi al requisito del "*....doppio dei posti disponibili nella singola sede...* ".

Giova qui ricordare gli esiti dei test per ciascun ricorrente:

1. LANDOLFI Maria Antonella Punteggio 23,50
2. SCUNCIA Demetrio Punteggio 21,50
3. D'ANGELO Laura Punteggio 24
4. FONTANA DEL VECCHIO Giorgia Punteggio 21,50
5. DI LIBERTO Valentina Punteggio 24,50
6. BARDARI Giuseppe Punteggio 21
7. SCOLLA Lucia Punteggio 21
8. SCUDERI Emmanuele Punteggio 21,50
9. FRENI Maria Consolazione Punteggio 21
10. TORRE Mirka Punteggio 21
11. ARCIDIACONO Sabina Punteggio 21,50
12. TROVATO Alessia Punteggio 24,50 e 21,50 (in due prove)
13. CIFFO Carmela Punteggio 22,50
14. MARZIANO Roberta Punteggio 24,50 e 22,50 (in due prove)
15. CONSOLI Giuseppina Punteggio 21 e 23,50 (in due prove)
16. CAGGIA Giulia Punteggio 21,50 e 22 (in due prove)
17. RANDAZZO Angela Maria Carmela Punteggio 24
18. CITTADINO Claudia Punteggio 22,50
19. MAUGERI Gaetana Rachele Punteggio 21
20. BONACCORSI Serena Punteggio 24,50 e 23,50 (in due prove)
21. MARASCO Domenico Punteggio 21
22. LA SPINA Carlotta Maria Punteggio 22,50
23. CATANA Annalisa Maria Punteggio 23
24. DI MARCO Marina Punteggio 21,50
25. MARASCO Antonio Punteggio 21
26. COSENTINO Marzia Punteggio 21
27. ANASTASIO Renata Punteggio 23
28. MICCIULLA Alessia Punteggio 21
29. RONSIVALLE Barbara Guendalina Punteggio 21
30. NICOTRA Salvatore Punteggio 24 e 22,50 (in due prove)
31. LA MALFA Carmela Punteggio 21,50
32. CERNIGLIA Giuseppina Punteggio 21
33. RUSSO Giuseppa Punteggio 23
34. CACCAMO Ylenia Punteggio 22,50
35. LA MAGNA Liliana Punteggio 23
36. ZAPPALA' Gabriella Punteggio 24,50
37. VIGLIANISI Claudio Punteggio 23
38. SPAMPINATO Irene Punteggio 21
39. SCALIA Mandra Punteggio 21,50
40. MAMMANA Marisa Punteggio 22
41. PUGLIATTI Tiziana Punteggio 22,50

42. PECORARO Rossana Punteggio 21
43. PARISI Giuseppe Punteggio 22
44. CRISTALDI Lucrezia Alfina Punteggio 21
45. PANEBIANCO Andrea Antonio Giuseppe Punteggio 24
46. NICOTRA Alessia Anna Punteggio 21 e 22,50 (in due prove)
47. CARUSO Simone Basilio Punteggio 21
48. CAMIZZI Marinella Punteggio 22
49. NICOLOSI Concetta MARIA Punteggio 23,50
50. MESSINA Concetta Sabina Punteggio 22
51. MANIGLIA Emanuela Punteggio 24,50
52. IOZIA Katia Punteggio 22,50
53. GRIMALDI Kesia Punteggio 22
54. FRAZZETTA Giuseppe Punteggio 22
55. D'ANGELO Sonia Punteggio 23,50
56. COCO CONCETTA Sabrina Punteggio 22,50
57. CAVALLARO Valentina Punteggio 21,50
58. CARUSO Elisabetta Punteggio 22
59. CALANDRA Grazia Punteggio 23
60. BARBAGALLO Giuseppe Punteggio 24,50
61. ARENA Anna Maria Pia Punteggio 21
62. ANGELICO Concetta Punteggio 23,50
63. AGNELLO Maria Punteggio 21,50
64. CATALDO Angela Punteggio 21,50
65. PATANIA Angela Punteggio 22
66. CANNAVO' Lusiana Punteggio 22,50
67. RUSSO Mariangela Punteggio 21,50
68. CANNATA Maria Antonietta Punteggio 21,50
69. GIOIA Giulia Punteggio 26
70. ROTA ALESSANDRA Punteggio 25 e 21,50 (in due prove)
71. CUCCARO Denis Punteggio 23
72. STAZZONE Gabriele Punteggio 22
73. STANCANELLI Alessandra Punteggio 24,50
74. VALENTI Enrico Punteggio 21,50
75. LO PRESTI Valentina Punteggio 23
76. MAZZULLO Fabiola Punteggio 21,50
77. MILIOTI Cristina Punteggio 21,50
78. PINTALDI Emilio Punteggio 23
79. PITTALA' Virginia Punteggio 22
80. DIMOLI Antonietta Punteggio 21
81. ANDRONICO Vera Punteggio 22
82. CARROZZO Ivan Punteggio 21
83. COSENZA Annunziata Punteggio 22
84. COSTA MARIA Jose' Punteggio 23,50
85. LONERO Fabio Punteggio 22
86. STELLA Flavia Carmela Punteggio 28
87. CARBONE Caterina Punteggio 21,50
88. POLIZZI Anna Punteggio 22
89. D'ADDELFIO Monica Valeria Punteggio 22,50
90. BRANDO Ylenia Punteggio 21,50
91. SANFRATELLO Eva Punteggio 22
92. DI MARCO Eleonora Punteggio 21,50 e 24 (in due prove)
93. VASCONE Carla Grazia Punteggio 24
94. RIZZO Fabiana Punteggio 24
95. RIZZUTI Valeria Punteggio 22,50
96. PROCOPIO Monica Punteggio 24
97. PISANO Maria Celeste Punteggio 21
98. NICOLETTI Sabrina Punteggio 22

99. MILIDONI Domenica Punteggio 26,50
100. MARINO maria Giovanna Punteggio 23
101. FALCONI Valentina Punteggio 22,50 e 24 (in due prove)
102. AIELLO Simona Punteggio 23
103. AGGAZIO Anna Rosa Punteggio 23
104. DORIA Antonina Punteggio 21,50
105. VASSALLO Maria Paola Punteggio 22
106. CARTONI Gloria Punteggio 24,50
107. FILETTI Liliana Maria Punteggio 23
108. SALFI Giulia Punteggio 21,50
109. MASSIMINO Diana Punteggio 22
110. MAUGERI Francesca Punteggio 23
111. SQUILLACE Roberta Punteggio 22
112. TALLARICO Giuseppina Punteggio 23
113. CANNIZZO Caterina Punteggio 21
114. Bonaccorsi Marta Punteggio 21,50 e 22 (in due prove)
115. PAPA Marianna Punteggio 21
116. TUZZA Serena Punteggio 22
117. CLOER Andreas Punteggio 21,5
118. BENIGNO Fabrizio Punteggio 25
119. SURACE Annunziata Punteggio 21
120. BELLANTONI Francesca Punteggio 24
121. LONGO Nadia Punteggio 21
122. PANUCCIO Rocco Punteggio 21,50
123. BOEMI Rosa Punteggio 23
124. SCORDO Salvatore Punteggio 22,50
125. VINCI Rosa Maria Punteggio 21,50
126. GIANNONE Teresa Punteggio 24,50 e 24 (in due prove)
127. SALEMI Francesco Punteggio 21
128. DI BELLA Sebastiano Punteggio 21,50
129. MORTELLARO Concetta Punteggio 21,50
130. TARASCIO Simonetta Punteggio 22
131. MADEO Giuseppina Punteggio 23
132. TORASSO Cristina Punteggio 22
133. ZARCARO Valentina Punteggio 21
134. BALZANO Isabella Punteggio 21
135. BOVE Danilo Punteggio 21
136. PULIMENI Graziana Punteggio 22
137. RECCA Letizia nata a Ragusa il 3/8/1974 Punteggio 21
138. FERRARELLI Serena Punteggio 24,50
139. CASTRONOVO Giada Punteggio 22
140. IUDICA Raffaele Punteggio 21,50
141. ALTOMARE Giovanna Punteggio 22,50
142. FORTI Michele Punteggio 22
143. GRASSO Antonella Punteggio 21
144. VONA Rosa Linda Punteggio 23
145. SCIALFA Letizia Punteggio 23
146. STUPECKA Kinga Maria Punteggio 22
147. LANDOLINA Caterina Punteggio 24
148. SANTUCCIO Veronica Punteggio 24
149. DI MARTINO Cristina Punteggio 23
150. MAIO Antonino Punteggio 21,50
151. LONGHITANO Samanta Anna Maria Punteggio 23

Con la pubblicazione dei risultati delle singole prove preselettive, svoltesi

presso i vari Atenei, è emersa in tutta la sua evidenza ed illegittimità, giungendo inaspettata, l'esclusione di chi, come i ricorrenti, è in possesso dei requisiti prescritti ed ha superato la soglia dei 21/30mi richiesta come unico requisito dal DM 249/2010, con ciò manifestandosi violata di petto la rubricata normativa.

Peraltro, in nessuna disposizione, men che meno in seno al DM 92/2019, il MIUR aveva mai esplicitato che i requisiti predetti (di soglia di merito di 21/30mi e meramente numerica del doppio dei posti disponibili nella singola sede) venissero addirittura a sovrapporsi, determinando l'assurda esclusione qui avversata.

Si è, quindi, in presenza di una chiara contraddittorietà fra atti dell'Amministrazione relativi alla medesima procedura: in nessuna sua parte il DM 92/2019 abroga o disapplica il contenuto del DM 249/2010, dal quale, invece, com'era ovvio che fosse. trae fonte ed al quale (cfr. primo cpv. delle premesse) dichiara di attenersi.

È, dunque, totalmente errata ed illegittima la sovrapposizione adottata dal MIUR fra disposizioni regolatrici la materia in evidente pregiudizio dei partecipanti: basti ricordare a tal fine che il candidato che aspiri alla formazione iniziale (TFA) sino all'immatricolazione non è legato da alcun rapporto con l'Ateneo dove ha svoltò la prova preselettiva e che ha indicato come sede presso la quale gradirebbe frequentare il Tirocinio, ma le cui evidenze numeriche (dei risultati ivi ottenuti) non possono certo riverberare a danno del punteggio, quale unico parametro del merito e che equivale a superamento certo della procedura preselettiva a mente del DM 249/2010.

Invero, anche con riguardo alla procedura formativa di cui si discute e regolata dal DM 92/2019, l'adito Tribunale ha ripetutamente ribadito la valenza della disposizione di cui al DM 249/2010, fornendone una lettura non alternativa, ma combinata al DM 92/2019, allorquando ha precisato che: << *La previsione della prova preselettiva nell'ambito di una procedura concorsuale è un modulo organizzativo che l'Amministrazione può adottare laddove il numero di domande di partecipazione sia esorbitante o comunque tale da determinare delle sensibili lungaggini procedimentali. In relazione poi alla soglia di sufficienza, il d.m. 30 settembre 2011, richiamato dal d.m. in esame (per il quale "Il presente decreto detta disposizioni concernenti i percorsi di specializzazione per il sostegno agli alunni e alle alunne con disabilità della scuola dell'infanzia e primaria e della scuola secondaria di I e II grado integrando e aggiornando, a decorrere dall'anno accademico 2018/19, le disposizioni di cui al decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca 30 settembre 2011") stabilisce che "è ammesso alla prova, ovvero alle prove di cui al comma 2, lettera b), un numero di candidati, che hanno conseguito una votazione non inferiore a 21/30 nella prova di cui al comma 3, pari al doppio dei posti disponibili per gli accessi"*.....>> **(cfr. esemplificativamente Tar Lazio Sez. III bis Sentenza breve n.6564/2019 del 27/5/2019; Tar Lazio Sez. III bis Sentenze brevi 5835 e 5836/2019 del 10/5/2019).**

E', dunque, evidente che il requisito del doppio dei posti disponibili per ciascun Ateneo che rappresenta un parametro di riferimento rispetto al

contingente programmato, non può legittimamente sovrapporsi alla valutazione di merito sino ad escludere candidati più meritevoli di altri solo in relazione alla casualità della sede ove hanno svolto le prove preselettive: è lo stesso Tar Lazio ad aver pronunciato nel solco della coesistenza e non della sovrapposizione dei richiamati requisiti (**cfr. anche Decreti monocratici Tar Sicilia Catania – sez.3 n.ri 322 e 325/2019**)

Nel rispetto delle disposizioni richiamate non può certamente rimanere escluso un candidato con votazione ben superiore ai 21/30 a vantaggio di candidati anche con zero punti, senza che le disposizioni stesse mantengano integro il proprio significato.

È palese, quindi, come siano stati violati anche il principio di buon andamento della P.A., sancito dall'art.97 della Costituzione ed il principio della par condicio tra i concorrenti, discriminati solo in relazione al caso, nonché degli artt.33 e 34 Cost.

Il dato, infatti, della disponibilità di posti in taluni Atenei attribuiti a candidati per nulla meritevoli, a fronte di aspiranti ben al di sopra della soglia dei 21/30mi risulta esattamente confacente a quanto censurato dalla terza Sezione del T.a.r. Lazio, sede di Roma, che, con le Sentenze nn. 8815 e 8816 del 2017 ha dichiarato la illegittimità dei DD.MM. 30 settembre 2011, 1 dicembre 2016, n. 948, 10 marzo 2017, n. 141 e 13 aprile 2017, n. 226, nella parte in cui prevedono l'ammissione ai corsi dei soli studenti, che avessero conseguito nelle prove preselettive una soglia minima di punteggio pari a 21, **anche in caso di mancata integrale copertura dei posti programmati.**

Nel caso a mano, *mutatis mutandis*, vi è certamente una quota non irrilevante di posti disponibili che, per eccesso di paradosso, non sono stati attribuiti a candidati meritevoli e ben al di sopra della soglia di sufficienza.

Operato amministrativo, questo che appare evidentemente illegittimo, in ragione dei necessari adeguamenti che l'Amministrazione deve porre per evitare situazioni, come nel caso, che risultino lesive anche dell'interesse pubblico finalizzato alla selezione ed alla formazione dei più meritevoli ne qualificati (cfr. Tar Sicilia Catania sez. 1 Sentenze n.ri 822, 823 824, 825, 826, 827, 828, 881, 882 e 883/2018):

"*...tenuto conto sia dell'interesse pubblico alla disponibilità di insegnanti di sostegno qualificati, in misura sufficiente per il relativo fabbisogno, sia dei principi, di cui agli articoli 33 e 34 della Costituzione (secondo cui la garanzia del diritto allo studio si qualifica come diritto della persona: cfr. TAR Sicilia, CT, Sez. I, 1.8.2011, n. 2031), sia infine in corrispondenza dei canoni di logicità e ragionevolezza dell'operato della pubblica amministrazione (cfr. Cons. Stato, sez. VI, 10.9.2009, n. 5434): principi, tutti, in base ai quali si deve privilegiare la tesi, volta ad assicurare lo scorrimento della graduatoria nei posti non utilizzati...*".

Non può, infine, tacersi che la procedura in esame, proprio in quanto ancorata al fabbisogno ed al contingente assunzionale programmato, risponde ai canoni generali della disciplina d'accesso agli impieghi, sicché non può non rilevarsi la violazione dell'art.7 DPR 487/94.

È il D.P.R. 09/05/1994 n. 487 (Regolamento recante norme sull'accesso agli impieghi nelle pubbliche amministrazioni e le modalità di svolgimento dei

concorsi) all'art.7 comma 1 a stabilire che i concorsi per esami consistono "a) per i profili professionali della settima qualifica o categoria superiore: in almeno due prove scritte, una delle quali può essere a contenuto teorico-pratico ed in una prova orale, comprendente l'accertamento della conoscenza di una lingua straniera, tra quelle indicate nel bando. I voti sono espressi, di norma, in trentesimi. Conseguono l'ammissione al colloquio i candidati che abbiano riportato in ciascuna prova scritta una votazione di almeno 21/30 o equivalente. Il colloquio verte sulle materie oggetto delle prove scritte e sulle altre indicate nel bando di concorso e si intende superato con una votazione di almeno 21/30 o equivalente; b) per i profili professionali della quinta e sesta qualifica o categoria: in due prove scritte, di cui una pratica o a contenuto teorico-pratico, e in una prova orale. Conseguono l'ammissione al colloquio i candidati che abbiano riportato in ciascuna prova scritta una votazione di almeno 21/30 o equivalente. Il colloquio verte sulle materie oggetto delle prove scritte e sulle altre indicate nel bando e si intende superato con una votazione di almeno 21/30 o equivalente".

Il successivo comma 2 bis prevede inoltre, che le prove di esame possono essere precedute da forme di preselezione predisposte anche da aziende specializzate in selezione di personale e che i contenuti di ciascuna prova sono disciplinati dalle singole amministrazioni le quali possono prevedere che le prove stesse siano predisposte anche sulla base di programmi elaborati da esperti in selezione.

Dal Regolamento sui concorsi pubblici emerge quindi, in maniera chiara ed

incontrovertibile, che nei concorsi pubblici per esami (e per titoli ed esami come disciplinati dall'art.8 del DPR medesimo), le prove concorsuali sono rappresentate da due prove scritte, una delle quali può essere a contenuto teorico-pratico ed una prova orale, e che la votazione minima che i candidati devono riportare per conseguite l'ammissione al colloquio orale, nonché per superare il colloquio stesso, è pari ad almeno 21/30 o equivalente, corrispondente ad una votazione di 7/10.

La disposizione del Regolamento che consente alle Amministrazioni pubbliche di prevedere nelle selezioni, che le prove di esame siano precedute da forme di preselezione dei candidati, è stata anche recepita nel Testo Unico sul pubblico impiego; difatti l'art.35, comma 3, lett. a) del D.Lvo 165/2001, consente alla P.A. il ricorso a forme di preselezione al fine di assicurare l'economicità e la celerità di espletamento delle procedure selettive.

Nel mancato rispetto della soglia d'accesso fissata anche per le procedure selettive d'ingresso al p.i., cui la formazione in esame certamente accede, insiste la violazione, foss'anche indiretta, pure della rubricata disposizione di carattere generale.

DOMANDA DI MISURA CAUTELARE COLLEGIALE

Il ricorso è fondato e merita di essere accolto. Nelle more della definizione nel merito del giudizio, i ricorrenti rischiano di subire danni gravi ed irreparabili.

Invero, il pregiudizio grave e irreparabile è in re ipsa, tenuto conto che, a giorni, si svolgeranno le prove scritte della procedura selettiva.

È evidente, quindi, che la procedura sta proseguendo speditamente e con tempi tali da non consentire, prima dello svolgimento delle prove scritte, la definizione nel merito del presente giudizio.

Al fine di evitare ai ricorrenti di subire un pregiudizio imminente, grave e certamente irreparabile, stante che non potrebbero più prendere parte alla procedura de quo, si rende necessaria la sospensione dei provvedimenti impugnati e/o la concessione di una misura cautelare che li tuteli nelle more della definizione nel merito del presente giudizio.

Si chiede pertanto la sospensione della prova preselettiva e di tutti gli atti della procedura fin'ora posti in essere, ivi compresi i giudizi di non idoneità dei ricorrenti alla partecipazione alle prove scritte, con la conseguente **ammissione degli stessi con riserva alle successive fasi del concorso, ed in specie alle prove scritte di prossimo svolgimento**.

Si invoca pertanto l'adozione della misura cautelare più adeguata ad assicurare interinalmente gli effetti della decisione di merito, anche mercé l'adozione di un'ordinanza propulsiva che obblighi l'amministrazione ad ammettere con riserva i ricorrenti alle prove scritte.

Per le finalità di cui al D.P.R. 115/2002 come modificato dal D.L. 98/2011 conv. in L. 111/2011, si dichiara che il valore della presente controversia è indeterminabile e che il contributo unificato è viene versato in misura di € 325/00 in quanto attinente a pubblico impiego.

Pertanto, per quanto sopra esposto si rassegnano le seguenti

CONCLUSIONI

Voglia l'On.le TAR adito, annullare previa sospensione ed adozione delle

misure cautelari ritenute più idonee, i provvedimenti impugnati in epigrafe meglio specificati, con ogni consequenziale statuizione in ordine alle spese onorari e competenze del presente giudizio.

Avv. Salvatore M.A. Spataro Avv. Dino Caudullo

Pubblicato il 13/09/2019

N.06040 2019 REG.PROV.CAU.
N. 07678/2019 REG.RIC.

Firmato digitalmente

R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Terza Bis)

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 7678 del 2019, proposto da

Maria Antonella Landolfi, Demetrio Scuncia, Laura D'Angelo, Giorgia Fontana Del Vecchio, Valentina Di Liberto, Giuseppe Bardari, Lucia Scolla, Emmanuele Scuderi, Maria Consolazione Freni, Mirka Torre, Sabina Arcidiacono, Alessia Trovato, Carmela Ciffo, Roberta Marziano, Giuseppina Consoli, Giulia Caggia, Angela Maria Carmela Randazzo, Claudia Cittadino, Gaetana Rachele Maugeri, Serena Bonaccorsi, Domenico Christian Marasco, Carlotta Maria La Spina, Annalisa Maria Catana, Marina Di Marco, Antonio Marasco, Marzia Cosentino, Renata Anastasio, Alessia Micciulla, Barbara Guendalina Ronsivalle, Salvatore Nicotra, Carmela La Malfa, Giuseppina Cerniglia, Giuseppa Russo, Ylenia Caccamo, Liliana La Magna, Gabriella Maria Zappala', Claudio Viglianisi, Irene Spampinato, Mandra Scalia, Marisa Mammana, Tiziana Pugliatti, Rossana Pecoraro, Giuseppe Parisi, Simone Basilio Caruso, Lucrezia Cristaldi, Andrea Antonio G. Panebianco, Alessia Anna Nicotra, Marinella Camizzi, Concetta Maria Nicolosi, Concetta Sabina Messina, Emanuela Maniglia, Katia Iozia, Kesia

All. 3

Grimaldi, Giuseppe Frazzetta, Sonia D'Angelo, Concetta Sabrina Coco, Valentina Cavallaro, Elisabetta Caruso, Grazia Calandra, Giuseppe Barbagallo, Anna Maria Pia Arena, Concetta Angelico, Maria Agnello, Angela Cataldo, Angela Patania, Lusiana Cannavo', Alessandra Rota, Mariangela Russo, Maria Antonietta Cannata, Giulia Gioia, Denis Cuccaro, Gabriele Stazzone, Alessandra Stancanelli, Enrico Valenti, Valentina Lo Presti, Fabiola Mazzullo, Cristina Milioti, Emilio Pintaldi, Virginia Pittala', Antonietta Dimoli, Vera Andronico, Ivan Carrozzo, Annunziata Cosenza, Maria Jose' Costa, Fabio Lonero, Flavia Carmela Stella, Caterina Carbone, Anna Polizzi, Monica Valeria D'Addelfio, Ylenia Brando, Eva Sanfratello, Eleonora Di Marco, Carla Grazia Vascone, Fabiana Rizzo, Valeria Rizzuti, Monica Procopio, Maria Giovanna Marino, Maria Celeste Pisano, Sabrina Nicoletti, Domenica Milidoni, Valentina Falconi, Simona Aiello, Anna Rosa Aggazio, Antonina Doria, Maria Paola Vassallo, Gloria Cartoni, Liliana Maria Sabrina Filetti, Giulia Salfi, Diana Massimino, Francesca Maugeri, Roberta Squillace, Giuseppina Tallarico, Caterina Cannizzo, Marta Bonaccorsi, Marianna Papa, Serena Tuzza, Andreas Cloer, Fabrizio Benigno, Annunziata Surace, Francesca Bellantoni, Nadia Longo, Rocco Panuccio, Rosa Boemi, Francesco Salemi, Salvatore Scordo, Rosa Maria Vinci, Teresa Giannone, Sebastiano Di Bella, Concetta Mortellaro, Simonetta Tarascio, Giuseppina Madeo, Cristina Torasso, Valentina Zarcaro, Isabella Balzano, Danilo Bove, Graziana Pulimeni, Letizia Recca, Serena Ferrarelli, Giada Castronovo, Raffaele Iudica, Giovanna Altomare, Michele Forti, Antonella Grasso, Rosa Linda Vona, Letizia Scialfa, Kinga Maria Stupecka, Caterina Landolina, Veronica Santuccio, Cristina Di Martino, Antonino Maio, Samanta Anna Maria Longhitano, rappresentati e difesi dagli avvocati Dino Caudullo, Salvatore Marco Spataro, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

contro

Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca, Università degli Studi

Roma Tor Vergata, Università degli Studi Molise, Università degli Studi L'Aquila, Università della Calabria, Università Mediterranea di Reggio Calabria, Università degli Studi Bologna - Alma Mater Studiorum, Universita' degli Studi della Basilicata - Potenza, Università degli Studi Udine, Università degli Studi Milano Bicocca, Università degli Studi Bergamo, Università degli Studi Macerata, Universita' degli Studi Torino, Università del Salento - Lecce, Università degli Studi Catania, Università degli Studi Messina, Università degli Studi Palermo, Università degli Studi Siena, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentati e difesi dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliataria ex lege in Roma, via dei Portoghesi, 12;

Università degli Studi di Enna Kore, rappresentato e difeso dagli avvocati Avvocatura Generale dello Stato, Giacomo Gargano, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

nei confronti

Maria Grazia Cavallaro non costituito in giudizio;

per l'annullamento

previa sospensione dell'efficacia,

1) Dei provvedimenti di mancata ammissione alla prova scritta, relativa alla selezione di accesso ai Corsi di formazione per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità di cui al D.M. n°92 del 8.2.2019

2) delle graduatorie degli ammessi alle prove scritte, relative alla selezione di accesso ai Corsi di formazione per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico agli alunni con disabilità per l'anno accademico 2018/2019 presso le Università degli Studi del Molise, dell'Aquila, della Calabria (UNICAL)-Cosenza, Mediterranea – Reggio Calabria, di Bologna, della Basilicata – Potenza, Suor Orsola Benincasa – Napoli, di Udine, di Roma "Tor Vergata", di Roma LUMSA, di Milano- Bicocca, Cattolica del Sacro Cuore di Milano, di

Bergamo, di Macerata, di Torino, del Salento – Lecce, di Catania, di Messina, degli Studi di Palermo, di Enna Kore, di Siena, di cui al D.M. n°92 del 8.2.2019 nella parte in cui non vi sono contemplati i nominativi dei ricorrenti;

3) quale atto preordinato, ancorché non immediatamente lesivo, del D.M. n. 92 del 08.02.2019 nella parte in cui, all'art.4 c.3, prevede che "..E' ammesso alla prova, ovvero alle prove di cui all'articolo 6 comma 2, lettera b) del DM sostegno, un numero di candidati pari al doppio dei posti disponibili nella singola sede per gli accessi…"., sicché il merito del singolo aspirante viene sottoordinato alla mera casualità della scelta territoriale dell'Ateneo presso il quale si concorre e, in ogni caso, nella parte in cui non prevede l'ammissione alla prova scritta dei candidati che abbiano conseguito nella prova preselettiva un punteggio pari ad almeno 21/30;

4) di ogni altro provvedimento antecedente, susseguente e/o comunque connesso ai provvedimenti sopra impugnati comunque pregiudizievole per i ricorrenti.

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'art. 55 cod. proc. amm.;

Visti tutti gli atti della causa;

Ritenuta la propria giurisdizione e competenza;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 10 settembre 2019 la dott.ssa Claudia Lattanzi e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Considerato:

- che con il ricorso in esame sono svolte censure dirette all'annullamento della prova;
- che, sulla base di un bilanciamento di tutti gli interessi in conflitto, deve ritenersi preminente l'interesse pubblico al mantenimento delle graduatorie;
- che è necessario avere cognizione sullo stato della procedura, con particolare riguardo al fatto se sono state pubblicate le graduatorie definitive;

- che è necessario disporre l'integrazione del contraddittorio, ai sensi dell'art. 49 c.p.a., nei confronti dei candidati utilmente inseriti nelle graduatorie in esame;
- che ricorrendo nella specie i presupposti previsti dal codice del processo amministrativo, come da giurisprudenza della Sezione, può essere disposta la notificazione del ricorso in epigrafe per pubblici proclami, mediante pubblicazione dell'avviso sul sito web dell'Amministrazione, con le modalità stabilite nell'ordinanza 836/2019.

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Terza Bis),
- respinge la richiesta misura cautelare;
- dispone il deposito da parte dell'Amministrazione intimata una relazione sullo stato della procedura entro 20 giorni dalla comunicazione/notifica della presente ordinanza;
- dispone l'integrazione del contraddittorio tramite notificazione per pubblici proclami, nei sensi e termini di cui in motivazione.

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria del tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 10 settembre 2019 con l'intervento dei magistrati:

Giuseppe Sapone, Presidente

Claudia Lattanzi, Consigliere, Estensore

Raffaele Tuccillo, Primo Referendario

L'ESTENSORE
Claudia Lattanzi

IL PRESIDENTE
Giuseppe Sapone

N. 07678/2019 REG.RIC.

IL SEGRETARIO

Conferma di pagamento

BANCA mediolanum

Gentile cliente,
Le inviamo la conferma di pagamento a seguito della Sua disposizione n. 62600007 del 02/10/2019

Tipo di pagamento: Bonifico

Conto di origine	Conto del beneficiario
Cognome e Nome: CAUDULLO DINO	**Cognome e Nome:** Entrate Eventuali E Diverse Concernenti Il Miur
IBAN: **********5906	**Banca:** BANCA D'ITALIA
Importo pagamento: 100,00 € Cento Euro Zero Centesimi	**Filiale:** VERSAMENTI DI TESORE
Commissioni: 0	**IBAN:** **********5004
Data valuta di accredito: 04/10/2019	**ABI:** -
Data operazione: 03/10/2019	**CAB:** -
CRO: 00000288473745014834210342 10IT	**Conto:** -
Descrizione: Landolfi ed altri c MIUR Tar Roma RG 7678 2019 notifica disposta con ord 6040 2019	

Resta inteso che il buon fine dell'operazione è subordinato all'effettiva ricezione dell'importo da parte della banca ricevente e per le operazioni ordinate in orari di chiusura dei circuiti interbancari alla piena disponibilità delle somme allorchè il bonifico verrà addebitato sul conto dell'ordinante e trasmesso a tali circuiti.

Banca Mediolanum S.p.A.
Divisione Banking Operations
Ufficio Gestione Contratti
Pierluigi Vergari

Prot. n. 19741 del 21/10/2019 Repertorio n. - [UOR: USTU - Classif. IV/1]

All. 4